



**MN-prosedyrer for  
periodisk programevaluering  
STUT og STUA 03.02.21**



UiO : **Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet**

# Mandat

---

Arbeidsgruppen: Steven Ray Haakon Wilson (KI), Kristian Ranestad (MI), My Hanh Tu (IBV), Kristin Bråthen (IFI), Helene Victoria Haynes (MN/KURT), Pål Rykkja Gilbert (MN), Yvonne Halle (MN)

- Lage MN-prosedyrer for periodisk programevaluering
- Prosedyrene skal:
  - ikke være unødig ressurskrevende
  - lette arbeidet for instituttene/programmene
  - legge vekt på å fokusere på det som er essensielt for å videreutvikle programmene i tråd med ambisjonene til MN-fakultetet
  - tilfredsstillende MNs rutinebeskrivelse, UiOs kvalitetssystem, lover og forskrifter (UH, KD, NOKUT)
- Prosedyrer klare 15. januar 2021
- Selve evalueringsarbeidet skjer i 2021 med frist for å være ferdig 1. november 2021.

# Rammebetingelser

---

**KDs**

Forskrift om  
kvalitetssikring og  
kvalitetsutvikling i  
høyere utdanning  
og  
fagskoleutdanning

**NOKUTs**  
studietilynsforskrift

**UiOs**  
kvalitetssystem

# Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning

---

## Kapittel 2. Internt system for kvalitetssikring for universiteter og høyskoler

### § 2-1. Krav til systematisk kvalitetsarbeid

(1) Universiteter og høyskoler skal ivareta ansvaret for kvaliteten i utdanningen gjennom systematisk kvalitetsarbeid som sikrer og bidrar til å utvikle kvaliteten i studietilbudene. Videre skal institusjonene legge til rette for løpende utvikling av utdanningskvaliteten, kunne avdekke sviktende kvalitet i studietilbudene og sikre tilfredsstillende dokumentasjon av kvalitetsarbeidet. Institusjonene skal kvalitetssikre alle forhold som har betydning for studiekvaliteten, fra informasjon overfor mulige søkere til avsluttet utdanning.

**(2) Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringsresultatene skal være offentlige.**

(3) NOKUT skal, i samråd med sektoren, gi forskrift om kriterier for institusjonenes kvalitetsarbeid. Kriteriene skal være i tråd med kravene i Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area, ESG, (europeiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring i høyere utdanning) så langt de passer.

Endret ved forskrift 24 juni 2016 nr. 794 som endret ved forskrift 9 feb 2017 nr. 138 (i kraft 9 feb 2017).

# Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)

## Kapittel 2. Akkreditering av studietilbud

### § 2-2. Krav til studietilbudet

- (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.
- (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.
- (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.
- (4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.
- (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.
- (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.
- (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.
- (8) Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.
- (9) For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

# Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)

## Kapittel 2. Akkreditering av studietilbud

### § 2-3. Krav til fagmiljø

(1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

(2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

(3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

(4) Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professorkompetanse.

(5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

(6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

(7) For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Endret ved forskrift 25 feb 2020 nr. 211.

# Endringer i KS UiO

---

- Skal omfatte kortfattet gjennomgang av kravene i NOKUTs studietilsynsforskrift?
- Fjernet krav om tilbakemeldinger fra studenter og eventuelt ansatte
  - «Det er riktig at det ikke lenger er et krav om særskilt innhenting av studenttilbakemeldinger ifm. periodisk programevaluering. Man kan gjerne basere seg på annet evalueringsmateriale som er opparbeidet i perioden gjennom Studiebarometeret, emneevalueringer og annet.
  - Man står uansett fritt til å organisere ev. ny innhenting av studenttilbakemeldinger på en måte som er hensiktsmessig for formålet...»
- Sammensetning eksternt panel
- Rapporten (fra eksternt panel) skal gjøres tilgjengelig på UiOs nettsider

# Lage MN-prosedyrer for periodisk programevaluering som:

---

- kan fungere for alle programmer på MN
  - selv om instituttene er forskjellige, organisert forskjellig og gjør ting på litt forskjellige måter
- skal fungere denne første gangen vi gjennomfører i 2021
  - men som også skal fungere ved fremtidige evalueringer
- skal sikre at programmene gjør det som må gjøres
  - samtidig som vi ikke pålegger noen å gjøre mer enn de må
- skal være til hjelp for gjennomføringen
  - uten å virke for overveldende og unødvendig overstyrt eller detaljstyrt
- bør evalueres etter erfaringene fra første runde evalueringer i 2021
  - med tanke på både kvalitetsforbedring/utvikling i programmene og for å lette arbeidet med gjennomføringen



# Hva har vi gjort så langt?

---

- Index-side, hva er ekstern programevaluering: [Administrasjon av: index.html \(uio.no\)](https://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/kvalitetssystem/mn/kvalitetssikring-av-studieprogram/periodisk-programevaluering/index.html)
- Nettside med malen for egevaluering med hjelp til bakgrunnsinfo og/eller tips om rapporter/ Tableau/studenttilbakemeldinger etc.: [Administrasjon av: egenevaluering.html \(uio.no\)](https://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/kvalitetssystem/mn/kvalitetssikring-av-studieprogram/periodisk-programevaluering/egenevaluering.html)
- Prosedyrebeskrivelse, bla tidsanslag, forslag til rekkefølge prosess: [Administrasjon av: prosedyrebeskrivelse.html \(uio.no\)](https://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/kvalitetssystem/mn/kvalitetssikring-av-studieprogram/periodisk-programevaluering/prosedyrebeskrivelse.html)
- Rapportmal ekstern evaluering: [https://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/kvalitetssystem/mn/kvalitetssikring-av-studieprogram/periodisk-programevaluering/rapportmal\\_ekstern.docx](https://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/kvalitetssystem/mn/kvalitetssikring-av-studieprogram/periodisk-programevaluering/rapportmal_ekstern.docx)

# Utgangspunkt for MNs arbeid med utdanning

---

Med utgangspunkt i en strategiprosess i 2010–2011, startet fakultetet i 2012 en grunnleggende gjennomgang av sitt arbeid med utdanning med ambisjonen

*Våre kandidater skal lykkes faglig og profesjonelt.*

Det første initiativet var en systematisk tilnærming til utvikling av læringsmiljøet, særlig hvordan studentene blir mottatt første semester. I 2013 ble det så utarbeidet planer for en helhetlig utvikling av utdanningene med følgende tre hovedområder:

1. **Helhetstilnærming** ved at
  - a) det defineres tydelig læringsutbytte for det enkelte studieprogram basert på felles MN-kvaliteter og de faglige utfordringene vi tror våre kandidater vil møte i en livslang karriere,
  - b) programmene til sammen utgjør en balansert portefølje,
  - c) emnene designes med tanke på å bygge opp under programmenes læringsutbytte,
  - d) undervisning og vurdering/eksamen i hvert emne har grunnlag i utdanningsforskning og bygger opp under emnets læringsutbytte.
2. Bevisst utvikling av studentenes **læringsmiljø** med utgangspunkt i et felles verdigrunnlag basert på
  - a) trygghet og tillit,
  - b) samarbeid og deling,
  - c) faglig entusiasme og læringslyst,
  - d) personlig utvikling og mangfold.
3. **Ansattkultur** som fremmer samhandling om utdanningen basert på de samme verdiene som læringsmiljøet bygges på.

# MN-kvaliteter

---

Fakultetsstyret vedtok i juni 2013 at vår utdanning skal kjennetegnes ved fire kvaliteter. Med litt justerte betegnelser er disse:

1. Synergi mellom dybde og bredde
2. Forskningsnær utdanning
3. Integrert profesjonell kompetanse
4. Fremragende læringsmiljø

Denne lista kan selvsagt justeres om det skulle vise seg at sentrale kvaliteter er uteglemt. Under følger en presisering av hva som legges i de ulike kvalitetene.