

Oppsummering av dialogmøter om studiekvalitet 2023

Yvonne Halle

30.08.2023



Agenda 2023

- Arbeid med utdanningskvalitet ved instituttet/programmene (35 min)
- Læringsmiljø (15 min)
- Ansattkultur og erfaringsdeling (10 min)
- Ph.d.-utdanningen (minimum 15 min)
- Eventuelt (15 min)

Alle punktene i «malen» skal besvares så langt det er mulig — dette er en del av vårt lovpålagte kvalitetssystem. I selve dialogmøtet velger dere hva som skal vektlegges innenfor hvert punkt, om dere mener selv dere har spesielle utfordringer eller der dere selv mener det er noe å fremheve spesielt.

Etter dialogmøtet skal fakultetet ha en kopi av presentasjonen, også som en del av våre studiekvalitetsrutiner. Oppfølgingspunkter som fremkommer under møtet oppsummeres av fakultetet i eget referat i etterkant av møtet.

Fakultetet gir en felles oppsummering av alle dialogmøtene i studieutvalget, instituttledermøtet, studieadministrativt nettverk og i møte med studentutvalget.

Arbeid med utdanningskvalitet ved instituttet

Statistikk: søknad, opptak, gjennomføring og frafall:

Hvordan tenker dere dette kan påvirke tilbudet om opptak H23?

- **Stikkord: Rekruttering!**
 - Overbooking – lavere poenggrense, hindringer
 - Frafall – årsaker og tiltak
 - Strykprosent – koronaeffekt?
 - R2 og opptakskrav – virkninger i flere år fremover, konsepter i emner bygger fremdeles på R2, mattekrav på IFI, hva med årshet uten mattekrav?

Arbeid med utdanningskvalitet ved instituttet

Statistikk: søknad, opptak, gjennomføring og frafall:

Hvordan går det etter pandemien?

- Gjennomføring – tidlig å si enda, bekymring om nivå, ettervirkninger med sosial- og prestasjonsangst
- Strykprosent – høy i 22/23, koronagenerasjonen?
- Oppmøte – tilbake på samme nivå som før
- Videoopptak – ikke video av forelesninger, videosnutter

Arbeid med utdanningskvalitet ved instituttet

Studentmedvirkning

Hvordan kan studentene involveres på instituttet, fakultetet?

- Tid for dialogmøtene – eksamenstid!
- Tilby opplæring og oppfølging
- Sørge for at studentene får utbytte av det selv (CV-mat)
- Lesesalsplasser – attraktivt for bachelorstudenter

Arbeid med utdanningskvalitet ved instituttet

Studentmedvirkning

Har dere faste møter med fagutvalget? Hvordan bruker dere fagutvalget? Hva med gruppelærerne/læringsassistentene?

- **JA 😊 til faste møter**
- Hvordan bruke FU: Råd og utvalg, kvalitetsundersøkelser/evalueringer (også diskutere resultater), dialog i spesifikke saker, diskuterer problemstillinger, arrangementer, deltakelse i ansettelsesprosesser

Arbeid med utdanningskvalitet ved instituttet

Studentmedvirkning

Hvilke utfordringer knyttet til studentmedvirkning ser dere på programmene/instituttet (eller fakultetet)?

- Liten gruppe som deltar – Representative? Belastning, Personavhengig
- Kontinuitet, svingende engasjement
- Delte meninger innad i grupper, kan ikke «please alle»

Arbeid med utdanningskvalitet ved instituttet

Studentmedvirkning

Hvordan kan studentmedvirkning bidra positivt inn på programmene/instituttet (eller fakultetet)?

- **Studentperspektivet må alltid med**
- Konstruktive innspill til forbedringer, evalueringer....
- Relevans
- Nye idéer
- Plukke opp problemer raskt
- Bra for stemningen, sosialt, læringsmiljøet, for rekruttering, informasjonsflyt

Arbeid med utdanningskvalitet ved instituttet

Studentmedvirkning

Hvordan bruker dere Studiebarometeret programmene/instituttet? Resultater? Nytteverdi?

- «Brukes aktivt for å se hva kan forbedres, får derfor høy svarprosent»
- «Brukes som indikator på status, men lav svar%, vektlegges i mindre grad»
- «Gir fin indikasjon på hva vi bør vurdere å fokusere på»
- «Et av flere nyttige verktøy, men trenger flere som svarer»
- «Arbeidslivsrelevans»
- «For lav svar% til å gi statistisk signifikante resultater»
- «Eget møte m fagutvalget om resultatene fra Studiebarometeret»
- «Resultater over tid og sammenligning lokalt til mest nytte»

Læringsmiljø

Hvordan jobber dere med oppfølging og utvikling av læringsmiljøet etter pandemien?
Utfordringer?

Generelt:

- Økonomisk støtte – fagutvalg, studentforeninger, studieprogrammer
- Fysisk læringsmiljø – leseplasser, studentarealer, kjøleskap, kjøkken, bordtennisbord, maker space
- Økt fokus på emneevalueringer
- Økt fokus på samarbeid med studentorganisasjoner/linjeforeninger
- Likestillings- og mangfoldsutvalg (IFI)
- Studiekvalitetsmidler

Læringsmiljø

Hvordan jobber dere med oppfølging og utvikling av læringsmiljøet etter pandemien? Utfordringer?

- Eksempler på tiltak (med og uten studiekvalitetsmidler)
 - IFI Kick-off for 2. og 3.sem.-studenter, talkshow for masterstudenter, instituttmesterskap, lesesirkel for BA og MA
 - KI ser behov for profesjonell hjelp: kurs for master - metakognitive øvelser, for stressmestring, sosial angst og eksamensangst
 - IG Regnegrupper godt læringsmiljøtiltak, av studenter for studenter
 - Generelt: forkurs, eksamensforberedelser, eksamensboost, ekstra oppfølging av gruppelærere m fokus læringsmiljø, fadderuke-/oppstarts-uke for masterstudenter, egne studiestartsmøter for programledere, felles retningslinjer for undervisningssituasjonen, etasjelunsjer som knytter studenter og ansatte sammen

Ansattkultur og erfaringsdeling

Hvordan jobber dere med undervisnings- og utdanningsutvikling
(nøkkelord: kollegialt fellesskap)

- Generelle prinsipper:
 - Kultur for åpenhet og informasjonsflyt
 - Felles eierskap til og stolthet over vår utdanning
 - Emner ikke lenger en privatsak

Ansattkultur og erfaringsdeling

Hvordan jobber dere med undervisnings- og utdanningsutvikling
(nøkkelord: kollegialt fellesskap)

- Møteplasser/informasjonsflyt:
 - Emnekomiteer, semesterkomiteer, programråd, ph.d.-utvalg, EVU-utvalg, utdanningsutvalg/undervisningsutvalg, STUT, studieadministrative nettverk, instituttseminarer, utdanningsseminarer, allmøter, seksjonsmøter, ledermøter, nasjonalt fagorgan, lunsjmøter, fagspesifikke: Lærermøter innen fagområdene, ulike fagspesifikke grupper, nyhetsbrev, uformelle møteplasser (mingling etter allmøter, fredagskaffe, lunsj ved fagområdene...), dugnader, sommerfest

Ansattkultur og erfaringsdeling

Hvordan jobber dere med undervisnings- og utdanningsutvikling
(nøkkelord: kollegialt fellesskap)

- Møteplasser/informasjonsflyt, eksempler på tiltak:
 - FAI: Temamøter for undervisere: Ansvar for egen læring, Bærekraft i utdanningen, FARM5000 Forskningsforberedende emne
 - FI: Programfornyelsen «bottom-up» med bred forankring
 - Internsensor for mastereksamen
 - Emneevalueringer som følges opp aktivt, tar studentmedvirkning på alvor
 - KI: SOP'er rutiner som både ansatte og studenter kan følge, minimere unødvendige henvendelser til studieadm.
 - IG: nye studieretninger master, større grad av opplevelse av fellesskap
 - ITS: Egne samtaler mellom utdanningsleder og ll'ere
 - IFI: Undervisningsforum (tema eks gruppelæreroppplæring, velkomstuke, CharGPT, midtveiseksamen)
 - IFI, ITS: Onboardingseminar for nyansatte

Ansattkultur og erfaringsdeling

Rolleforståelse, kjennskap til kvalitetssystem, rutiner.....

- God rolleforståelse hos emneansvarlige og undervisere
- I'ere har mindre oversikt
- Splitter opp oppdrag i kvalitetssystemet i konkrete bestillinger «nedover» i systemet
- Avhenger av tydelige bestillinger
- Vanskelig å finne frem på For ansatte-sidene

PhD-utdanningen

1. Vi ønsker å få tilbakemelding på hvordan de nye malene har fungert for fremdriftsrapportering.
2. Basert på statistikker fra årets fremdriftsrapportering ønsker vi å vite om:
 - a) Hva er andelen av deres kandidater som er forsinket, og hvilke grunner oppgir de selv? Hva sier veilederne om forsinkelser?
 - b) Hvordan opplever kandidatene veiledningen de får, og hvor ofte får de veiledning?
 - c) Hvor fornøyde er PhD-kandidatene med programmet, og hvor godt er de integrert i fagmiljøer eller forskningsgrupper? Opplever PhD-kandidatene god sosial integrasjon på arbeidsplassen deres?
 - d) Hvor tilfredse er veilederne med PhD-kandidatenes arbeid?
 - e) Føler PhD-kandidatene som har ekstern arbeidsplass seg godt integrert ved instituttet?
 - f) Hva er de generelle behovene for endringer ved instituttet, for eksempel lokal opplæring, utvidet kurskatalog, osv.?
 - g) Hva er de generelle behovene for endring av PhD-programmet på fakultetsnivå, for eksempel behov for bedre veilederopplæring, osv.?

PhD-utdanningen

1. Vi ønsker å få tilbakemelding på hvordan de nye malene har fungert for fremdriftsrapportering.
2. Basert på statistikker fra årets fremdriftsrapportering ønsker vi å vite om:
 - a) Hva er andelen av deres kandidater som er forsinket, og hvilke grunner oppgir de selv? Hva sier veilederne om forsinkelser?
 - b) Hvordan opplever kandidatene veiledningen de får, og hvor ofte får de veiledning?
 - c) Hvor fornøyde er PhD-kandidatene med programmet, og hvor godt er de integrert i fagmiljøer eller forskningssjupper? Hvor ofte opplever kandidater seg sosialt integrert på arbeidsplassen?
 - d) Hvor tilfredse er veilederne med PhD-kandidatenes arbeid?
 - e) Føler PhD-kandidatene som har ekstern arbeidsplass seg godt integrert ved instituttet?
 - f) Hva er de generelle behovene for endringer ved instituttet, for eksempel lokal opplæring, utvidet kurskatalog, osv.?
 - g) Hva er de generelle behovene for endring av PhD.-programmet på fakultetsnivå, for eksempel behov for bedre veilederopplæring, osv.?

Følges opp i PhD-programrådet